Данное исследование посвящено анализу словообразовательного потенциала вторичных колоративов – имён прилагательных со вторичным значением цвета.

Освоение человеком окружающей действительности напрямую связано с языковом, являясь результатом осмысления и закрепления реальности в сознании человека. Язык представляет собой определённый способ восприятия окружающего мира.

Наши цветовые ощущения возникают на подсознательном уровне. Для того, чтобы научиться говорить о восприятии цвета, мы проектируем его на общие предметы в нашем ближайшем окружении.

Таким образом можно выделить группу вторичных колоративов, в основе которых лежат законы ассоциативных связей.

Изучение словообразовательных возможностей имён прилагательных представляет большой интерес для современной лингвистики, так как деривационный потенциал рассматривается в большинстве случаев на основе имён существительных и глаголов. Поэтому для системы словообразования русского языка важны деривационные возможности адъективов. Особенно проявляется недостаточный интерес к группе прилагательных со вторичным значением цвета.

Исходя из этого, существующие проблемы системного функционирования слов колоративной лексики, а именно с вторичным значением цвета, подтверждают актуальность выбранной темы.

**Объектом** исследования являются адъективные колоративы, в которых значение цвета не является основным. **Предмет** – словообразовательный потенциал адъективных вторичных колоративов.

Практический **материал** для анализа был подобран с помощью выборки из «Словаря русского языка» АН СССР, (под ред. Анастасии Петровны Евгеньевой). Общий объем материала, отобранный для данного исследования, составляет 56 вторичных колоративов, а также 143 отадъективных производных первой ступени мотивации. Следует отметить, что в словообразовательном словаре русского языка под ред. Александра Николаевича Тихонова отражён только 31 дериват, в данном словаре зафиксированы не все мотивированные слова. Остальные производные были выявлены по аналогии словообразовательного процесса с участием основных колоративов. Картотека включает в себя единицы, показанные на слайде.

**Цель данной работы**– изучение и описание словообразовательных возможностей имён прилагательных со вторичным значением цвета.

Эта цель предполагает постановку ряда задач, которые последовательно решаются в двух главах данной работы. Во-первых было необходимо изучить историю вопроса в отечественном языкознании. Эта задача решается в первой главе «Вопросы словообразовательного потенциала и особенностей колоративной лексики в современной лингвистике».

Колоративная лексика обладает четырьмя основными функциями. Среди них *номинативная* функция (служащая для наименования реалий действительности), *описательная* (позволяет выразить явления действительности как можно ярче), *эстетическая* функция (заключается в том, что колоратив представляет собой составной компонент образа в художественном тексте) и *текстообразующая* функция (заключается во взаимодействии колоративов с другими лексическими единицами в пределах одного художественного произведения).

Группа прилагательных-колоративов неоднородна: у одной части лексем – первичных колоративов – значение цвета является основным, прямым (синий, желтый); у другой части лексем – вторичных колоративов – значение цвета является переносным (вишневый, коралловый), но тем не менее оно также закреплено в системе языка.

Номинация вторичных колоративов осуществляется по соответствию с разными объектами окружающей действительности, которые имеют характерную окраску и входят в повседневную жизнь человека. В число таких носителей признака входят растения (каштан, оливки), продукты питания (гранат, кофе, лимон, малина, и.т.п.), драгоценные камни (аквамарин, малахит), строительные материалы и натурфакты (кирпич, песок) и т.д.

Также в первой главе описывается понятие словообразовательного потенциала в современном русском языке.

Понятие «словообразовательный потенциал» можно обозначить как возможность слова быть производящим, т.е. порождать другие лексические единицы.

Словообразовательный потенциал является одной из языковых категорий, которая выражается количественным составом производных и семантической характеристикой единиц. На его развитие влияют такие факторы, как влияют такие факторы, как широта сочетаемости, стилистическая окраска, частеречная характеристика слова, частота его употребления, полисемия, связь слова с деятельностью человека, а также с важными явлениями для жизнедеятельности человека.

Так как в основном деривационный потенциал рассматривается при участии таких частей речи, как имя существительное и глагол, то в данной работе мы рассмотрим словообразовательные возможности адъективных колоративов с вторичным значением цвета.

Поэтому во второй главе представленной работы делается попытка системного описания деривационного процесса, происходящего в группе вторичных колоративов и обнаружения причин, которые влияют на способность мотивирующего слова образовывать дериваты.

В первом параграфе второй главы представлено соотношение употребления вторичных колоративов в цветовом / нецветовом значениях. Процент употребления во вторичном значении вы можете посмотерть в диаграмме, показанной на слайде. В результате анализа стало очевидным, что наибольший процент употребления прилагательных в значении цвета у слов: *индиговый, каштановый, шафрановый*.

Прилагательные *морковный, травяной, небесный* наоборот имеют значительно большее количество вхождений, но в цветовом значении употребляются значительно реже, в единичных случаях.

Отсюда следует, что колоративы, получившие свое наименование от предметов, востребованных и актуальных в жизнедеятельности человека, употребляются чаще всего в основном значении. Прилагательные, образованные от названий менее актуальных предметов в жизни человека, употребляются чаще всего в цветовом значении, так как нет потребности в употреблении основного значения.

Второй и третий параграфы главы под названием «Словообразовательный потенциал вторичных колоративов» посвящены выделению регулярных / нерегулярных словообразовательных значений и определению факторов, ограничивающих словообразовательный потенциал исследуемого материала.

Так как нам интересна определенная группа колоративов, а именно – прилагательные, которые имеют вторичное значение цвета, то мы рассматривали словообразовательные значения на предмет их регулярности / нерегулярности у производных с присутствующей семой цвета.

Стоит отметить, что к регулярным словообразовательным значениям относятся наиболее частотные значения, реализующиеся в большинстве словообразовательных гнезд данной ЛСГ, а к нерегулярным относятся значения, которые реализуются в ограниченном количестве гнезд.

Таким образом, к *регулярным словообразовательным значениям* были отнесены (примеры производных, образованных по этой модели вы можете увидеть на слайдах):

1. ‘оттенок цветового признака’ (образовано 24 производных слова)
2. ‘присущее производящему прилагательному, значение признака со значением наречия как части речи’ (образовано 31 производное слово)
3. ‘признак, близкий к тому, который назван производящим словом’ является наиболее распространенным словообразовательным значением , так как по модели с таким значением мотивировано 48 производных слов.

К *нерегулярным* относятся значения*:*

1. ‘приобретать признак, названный производящим прилагательным’
2. ʻотвлеченное значение признака, свойства’
3. ʻобладающий в смягченной, уменьшенной степени качеством, названным мотивирующим словом’

Проведенный анализ позволяет разделить все исследуемые прилагательные на две группы: колоративы, которые реализуют словообразовательный потенциал (вы их видите на слайде) и колоративы, которые его не реализуют.

Высокую словообразовательную активность показывают колоративы, образованные от существительных – предметов обихода, которые использует в своей жизнедеятельности большинство говорящих / пишущих. Востребованность слова в коммуникативном акте также влияет на деривационную активность.

Исследуя группу слов, которая не реализует словообразовательный потенциал, следует сказать, что эти колоративы мотивированы словами, практически не актуальными в жизнедеятельности человека, а также пришедшими в лексику русского языка из других сравнительно недавно.

Отсюда следует, что к причинам, ограничивающим словообразовательный потенциал, следует отнести этимологию мотивирующего слова и актуальность называемого словом предмета.

Итак, исследование показало, что из 56 представленных вторичных колоративов 50 являются производящими и образуют 143 производных слова, из которых 125 слов реализуют сему цвета.

Группа из шести колоративов (*аквамариновый, индиговый, малахитовый, охряный, терракотовый, шафрановый*) не реализует словообразовательный потенциал, что связано, как представляется с тем, что они произошли в результате опосредованной мотивации от заимствованных слов и в современном русском языке употребляются довольно редко.

Стоит отметить, что в ходе анализа материала была выявлена лексикографическая проблема, связанная с неточностью описания современных словообразовательных гнёзд: в имеющихся словообразовательных словарях представлен неполный набор производных.